

Министерство общего и профессионального образования
Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области
«Институт развития образования»

**Организация работы по профилактике и противодействию коррупции
в образовательных организациях**

Методические рекомендации

Екатеринбург

2017

ББК

Рецензенты:

Воронина Л.И., к.с.н., доцент.

Мельникова Е.В., к.ф.н., зав.каф. общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Автор-составитель: Куликов В.Б., доктор философских наук, профессор кафедры общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Организация работы по профилактике и противодействию коррупции в образовательных организациях / Министерство общего и профессионального образования Свердловской области Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования»; авт.-сост. В.Б.Куликов. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2017. – 29 с.

Данные методические рекомендации рассматривают особенности коррупции как социального феномена, в преломлении к образовательному пространству. Организация работы по профилактике и противодействию коррупции предполагает восстановление воспитательного потенциала образования, пока еще не угаснувшего в рыночной тотальности.

Методические рекомендации предназначены для заместителей директоров по воспитательной работе, классных руководителей, педагогов-организаторов образовательных организаций, а также для педагогических работников, заинтересованных в решении вопросов воспитания в непростых условиях современного мира.

ББК

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Коррупция: правовые основы противодействия и профилактики	7
1.1. Организационные основы противодействия коррупции и меры по профилактике коррупции.	10 17
1.2. Конфликт интересов и ответственность за коррупционные правонарушения.	
2. Профилактика коррупции в школе	18
Заключение.	25
Список литературы	27

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня нет сомнений в том, что руководство нашего государства твердо намерено минимизировать коррупционное зло в стране. События, которые мы наблюдаем в последние годы - яркое тому свидетельство. За всю историю российского государства не было такого, чтобы в столь короткий срок привлекалось к ответственности за коррупционные правонарушения такое количество чиновников, высших должностных лиц субъектов РФ и федерального уровня. Министр экономики, губернаторы, главы республик, замы министров, парламентарии.

Антикоррупционное противодействие и правоприменение набирает обороты. И сегодня уже очевидно - это всерьез и надолго. Первый указ о борьбе с коррупцией в системе государственной власти появился в первые же годы после распада Советского Союза - его подписал президент Ельцин. И за последующие 15 лет, вплоть до 2008-го, в этой сфере было принято всего девять нормативно-правовых актов. А с 2008-го по настоящее время в антикоррупционном законодательстве их появилось уже более ста. Половина - федеральные законы.

Логика развития антикоррупционного законодательства имеет следующую последовательность. Сначала - закон о контроле за доходами чиновников. Потом - закон о контроле за их расходами. И только после этого - третий закон, который позволяет изымать разницу от несоответствия расходов доходам в пользу государства. Причем законодательство позволит изымать эту разницу без признания чиновника виновным в совершении коррупционного преступления. Достаточно факта несоответствия расходов доходам.

Совсем недавно, принят закон, которым возлагается на высшее должностное лицо субъекта РФ функцию контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства муниципальными служащими.

На сегодняшний день в пакете законопроектов имеется еще около 15 инициатив, направленных на противодействие коррупции. Например, к третьему чтению готовится закон о так называемом «реестре коррупционеров». Речь идет о создании единой базы данных лиц, уволенных в связи с утратой доверия, для того чтобы при приеме на государственную или муниципальную службу человек уже не смог скрыть, что ранее он был уволен по этому основанию за нарушение антикоррупционного законодательства. Активно обсуждается вопрос о криминализации преступных деяний третейских судей.

Есть ряд и других, явно неоднозначных законодательных инициатив. В частности, о введении института конфискации, позволяющего изымать имущество не только самих коррупционеров, но и иных лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги коррупционеру. В экспертном

сообществе с учетом рекомендаций группы государств по борьбе с коррупцией (GRECO) также обсуждаются проблемы, связанные с криминализацией торговли влиянием. Если посмотреть историю законодательного противодействия коррупции, то можно увидеть, что сначала оно было в большей степени ориентировано на ужесточение карательной функции государства — ужесточение, в том числе, уголовной ответственности. Затем - на выработку превентивных мер.

Как следствие - сегодня деятельность каждого служащего максимально прозрачна. А в настоящее время идет работа над тем, чтобы сформировать в обществе антикоррупционную модель поведения.

Именно поэтому сегодня в национальном плане противодействия коррупции акцент смещается на формирование в обществе антикоррупционного правосознания, то есть внутреннего неприятия коррупции в любых ее проявлениях. В решении данной проблемы ключевая роль принадлежит образовательным организациям.

Когда мы говорим про волю, то, как правило, имеем в виду политическую волю, волю высших должностных лиц государства. При этом совершенно забываем о самих себе. А ведь у каждого из нас есть собственные внутренние убеждения, согласно которым мы и поступаем. Соцопросы между тем показывают, что, несмотря на обилие критики в адрес коррупционеров, на практике многие граждане сами склонны к коррупционным поступкам. За последние годы, количество привлекаемых к уголовной ответственности за дачу взяток - практически в два раза больше, нежели за ее получение.

Сегодня главнейшая задача государственной антикоррупционной политики состоит в том, чтобы сформировать у каждого из нас внутреннее убеждение, что быть коррупционером не только опасно, но и позорно, а жить честно — выгодно и престижно.

Формировать качества честной и достойной человека жизни – никогда не поздно, но закладываются они в семье и школах. Если провести небольшой опрос в педагогическом коллективе по поводу коррупции в современном обществе, подавляющее число педагогов будет дистанцировать себя и своих коллег по работе от данного явления. Коррупция где-то далеко и высоко, а у нас и зарплаты маленькие и учащиеся из небогатых семей. Вообще, где коррупция, а где образование?

Однако и коррупционеры воспитывались в наших школах и вузах, и с чиновничьим бюрократизмом и бездушием педагоги встречаются не реже, чем обычные люди. Так что коррупция - не столь запредельное понятие.

1. Коррупция: правовые основы противодействия и профилактики

Коррупция является системной социальной проблемой, характерной не только для России, но и для большинства стран мира. В комплексном подходе к этой проблеме, особенно в аспекте противодействия и профилактики, важны четкие правовые основания.

Понятие *коррупции* определено Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), в соответствии с которым она представляет собой злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Федеральным законом № 273-ФЗ также определено понятие *противодействия коррупции* как деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции;
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений;
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

За последние годы в Российской Федерации было создано антикоррупционное законодательство и разработан соответствующий нормативный инструментарий, позволяющий бороться с этим негативным явлением. Кроме того, в целях создания системы противодействия коррупции в Российской Федерации и устранения причин, ее порождающих, Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (<http://state.kremlin.ru/council/12/news>).

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и

международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Основными нормативными правовыми актами в сфере противодействия коррупции являются:

- Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»
- Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»
- Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
- Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»
- Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
- Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»
- Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»
- Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

- Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»
- Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»
- Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации»
- Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»
- Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы»
- Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 3 декабря 2013 г. № 878 «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы»
- Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»
- Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»

1.1. Организационные основы противодействия коррупции и меры по профилактике коррупции

Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определяет Президент Российской Федерации. Кроме того, Президент Российской Федерации устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

Разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контроль деятельности органов исполнительной власти в пределах своих полномочий обеспечивает Федеральное Собрание Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц. При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными

- решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;
 - установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
 - внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;
 - развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Деятельность государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

1. проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;
2. создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими

- комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;
3. принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;
 4. совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;
 5. введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;
 6. унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;
 7. обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
 8. обеспечение независимости средств массовой информации;
 9. неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;
 10. совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;
 11. совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;
 12. обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;
 13. устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;
 14. совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;
 15. повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;
 16. укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со

- специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;
17. усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;
 18. передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;
 19. сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;
 20. повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;
 21. оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

Обязанность представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее – сведения о доходах, расходах) отдельных категорий государственных гражданских служащих, работников и иных граждан предусмотрена Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими нормативными правовыми актами в целях противодействия коррупции.

Гражданин при поступлении на государственную гражданскую службу, а также государственный гражданский служащий ежегодно не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным, представляет представителю нанимателя сведения о доходах.

Государственный служащий ежегодно представляет:

а) сведения о своих доходах, полученных за отчетный период (с 1 января по 31 декабря) от всех источников (включая денежное содержание, пенсии, пособия, иные выплаты), а также сведения об имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, и о своих обязательствах имущественного характера по состоянию на конец отчетного периода;

б) сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, полученных за отчетный период (с 1 января по 31 декабря) от всех источников (включая заработную плату, пенсии, пособия, иные выплаты), а также сведения об имуществе, принадлежащем им на праве собственности,

и об их обязательствах имущественного характера по состоянию на конец отчетного периода.

Лица, замещающие должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случаях и порядке, которые установлены Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Законодательством установлена обязанность лица, замещающего одну из должностей, включенных в соответствующий перечень, отчитываться за себя и за своих супругу (супруга) и несовершеннолетних детей об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход указанного лица за три последних года, предшествующих совершению сделки. Эта обязанность возникает в отношении сделок, совершенных с 1 января 2012 г.

Сведения о доходах, расходах с 1 января 2015 года представляются по утвержденной Президентом Российской Федерации форме справки. При этом сведения о доходах являются сведениями конфиденциального характера, если федеральным законом они не отнесены к сведениям, составляющим государственную тайну.

Проверка достоверности и полноты сведений о расходах осуществляется органами, подразделениями или должностными лицами, ответственными за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

Сведения о доходах, расходах служащих, замещающих должности, по которым предусмотрено размещение таких сведений, а также сведений о доходах, расходах их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и предоставляются для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Так, для федеральной государственной службы такой порядок установлен Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции».

Непредставление государственным гражданским служащим или представление им неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставление или представление заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах

имущественного характера членов своей семьи в случае, если представление таких сведений обязательно, является правонарушением, влекущим увольнение государственного гражданского служащего с государственной гражданской службы.

Виды взысканий за коррупционные правонарушения и порядок их применения в отношении к государственным гражданским служащим установлен статьями 59.1 – 59.3 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а в отношении государственных служащих иных видов, - законодательными актами, регулирующими порядок прохождения соответствующего вида государственной службы.

1.2. Конфликт интересов и ответственность за коррупционные правонарушения.

Конфликт интересов на государственной или муниципальной службе представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Государственный или муниципальный служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

В случае возникновения у государственного гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, государственный гражданский служащий обязан проинформировать об этом представителя нанимателя (работодателя) в письменной форме.

Представитель нанимателя, которому стало известно о возникновении у государственного гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, вплоть до отстранения государственного гражданского служащего, являющегося стороной конфликта интересов, от замещаемой должности государственной гражданской службы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Для соблюдения требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулирования конфликтов интересов в государственном органе, федеральном государственном органе по управлению государственной службой и государственном органе субъекта Российской Федерации по управлению государственной службой образуются комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов.

Непринятие государственным служащим, являющимся стороной конфликта, интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение государственного служащего с государственной службы.

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

В случае если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 19.28. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица»).

Юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности за незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего (статья 19.29. КоАП РФ).

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

2. Профилактика коррупции в школе.

Образование является существенной сферой государственной политики, и одновременно, его целевая функция – воспитание гражданина, совпадает с целью общества. В компетенции образования – духовное, интеллектуальное и нравственное становление самого человека, воспроизводство его личностных качеств, развитие его гражданственности. Сегодня коррупция в наиболее крупных масштабах распространена в тех сферах, где происходит выделение бюджетных средств на развитие системы образования.

Коррупционная составляющая в образовании возникает на фоне имеющихся бюджетных вливаний в развитие и техническо-хозяйственное оснащение образовательной системы, но наряду с этим, на фоне достаточно рискованного в правовом плане использования в практике образовательных организаций, предоставления образовательных (и не только) услуг населению.

Естественное стремление обеспечить более комфортные условия обучения и воспитания, сделать школу более жизнеспособной, заставляет ее администрацию изыскивать дополнительные материальные ресурсы. При этом легче всего использовать пути наименьшего сопротивления – мобилизовать материальный потенциал родителей в фонд школы: т.н. вступительные взносы при поступлении в школу, принуждение к благотворительности, сборы на охрану, на ремонт, на приобретение мебели и т.д. Как правило, деньги собираются в обналиченном виде, а наличие «живых» денег обычно чревато соблазнами неконтролируемого их использования.

Законодательством РФ не запрещается привлечение для целей образования на добровольной основе спонсорской помощи, средств родителей, организаций, предприятий. Администрация школы использует данный факт для, вроде как, добровольных взносов, которые фактически являются обязательными. Обычно подобные благотворительные акции осуществляются по классам классными руководителями, сдаются иногда директору школы или другим лицам, хранятся наличкой или в сейфе директора, или в бухгалтерии, не приходуются, квитанции родителям не выдаются, отчет об их расходовании до сведения родителей не доводится. Установить, было ли присвоение или нет, как правило, не представляется возможным.

В еще большей степени чем в былые времена, школа заинтересована напрямую в конкурсе родителей и отборе детей из наиболее обеспеченных в финансовом плане семей. Да и сами родители, имеющие достаточные доходы, отдают своих детей в более престижные школы. Они же могут оказать школе и большую материальную поддержку, тем самым способствуя росту ее конкурентной способности. Желаящих поступить в

такую школу становится больше ее возможностей. Создаются условия для одних дать, а для других взять.

Перенесение рыночных отношений в образовательную среду. Постановка перед школой задачи обеспечить выполнение работ и услуг переносит образовательный процесс в сферу производственных отношений. В бизнесе главное - прибыль. А тут, как говорится, все средства хороши, в т.ч. и коррупционные.

Многолетний опыт инспектирования образовательных учреждений показывает, что в школах сложились определенные формы коррупционных схем:

Вступительные взносы при поступлении ребенка в школу либо в дошкольное образовательное учреждение под видом благотворительности в форме финансового взноса конкретной суммы, предложение приобрести мебель, оплатить ремонт и т.д.;

Единовременный взнос на приобретение чего-либо (на учебники, форму, мебель, компьютеры и т.д.), на подготовку школы к началу учебного года и т.д.;

Систематические (ежемесячные) взносы установленной суммы в фонд школы: на оплату охраны, интернета, сайта, на приобретение канцтоваров, текущие расходы и др. услуги;

Инициативы родителей (предложение отдельной группы родителей по сбору денег на подарок учителю, директору, школе, на шторы, на установку пластиковых окон и т.д., и возведение подобных акций в ранг добровольно-обязательных);

Репетиторство с учеником данной школы на юридически неоформленной недоговорной основе;

Вознаграждение учителю за содействие по зачислению ребенка в престижный класс, группу, факультатив и др.;

Благодарность родителей за более высокие оценки, исправление оценок при выпуске из школы и др.;

Общественные фонды, созданные, как правило, по инициативе директора школы для формализации распределения родительских и спонсорских средств. Как правило, приоритеты в распределении средств фонда отдаются предложениям директора школы.

Этот перечень далеко не полный и каждый может дополнить его своими конкретными примерами – креатив коррупционера безграничен.

Как и всякое негативное явление, коррупцию легче предотвратить, чем с ней бороться.

Обратимся к профилактике:

1. Достаточное и своевременное финансовое обеспечение образовательных организаций. В последнее время в этом направлении делаются определенные шаги как на уровне федеральных, так и региональных органов власти. Стараются в этом направлении и муниципалитеты. В школы поступает новое оборудование, особенно цифровые средства обучения, повышается зарплата педагогов, ремонтируются школьные помещения и т.д. Конечно, желательно

иметь большую поддержку. Но и на эти средства жить можно. Главное – надо научиться жить по средствам. Хочешь жить лучше – зарабатывай, благо закон №83-ФЗ предоставляет такую возможность: вся прибыль, полученная школой от приносящей доход деятельности, теперь остается у учреждения, если оно является бюджетным или автономным. В таком случае не потребуются облагать родителей данью и меньше соблазнов. В этих условиях задача директора школы – быть эффективным управленцем.

2. Обеспечение достойной зарплаты учителю не за счет интенсификации труда (увеличения учебной нагрузки), а за качество работы. Действующая система оплаты труда в настоящее время позволяет реализовывать этот принцип, надо только умело им пользоваться.

3. Достижение каждой школой высокого уровня реализации государственных образовательных стандартов (при наличии соответствующих материальной базы и кадров) на основе качественного выполнения поставленных задач. В этом случае каждая школа дает выпускнику качественное образование в объеме стандарта и тем самым обеспечивается его равнодоступность. Т.о. родителям не надо будет предлагать взятку при выборе школы — любая школа дает качественное образование. Всё остальное, сверх стандарта, обеспечивается по желанию родителя за счет дополнительных образовательных услуг, в т.ч. и платных. При этом учащимся следует предоставить право получать их не только в своей школе (разрешить школе комплектовать группы из учащихся разных школ).

4. Развитие профильного обучения (общеобразовательного, гуманитарного, математического, технологического, естественно-научного, художественного и т.д.) в составе старших классов, школ для одаренных детей. При этом соблюдается установленный законодательством принцип равного права на выбор родителями образовательного учреждения. Возможности этого заложены в законодательстве об образовании – в школах введено профильное обучение.

5. Помощь родителей школе должна осуществляться только на добровольной основе в строгом соответствии с действующим законодательством: через банковские счета, добровольные пожертвования, дарение, благотворительные взносы с оформлением соответствующих документов. При этом обеспечиваются подотчетность, контроль дарителя, возможность влияния на школу.

6. Решительно пресекать случаи репетиторства учителей с учащимися своей школы на неоформленной юридически основе.

7. Усиление контроля администрации за объективностью оценки знаний обучающихся.

8. Минимизация рыночных отношений в образовании. Школа - это там, где осуществляется образование, а не где деньги прирастают.

9. Повышение ответственности Учредителя за качество работы образовательных учреждений.

10. Усиление роли общественного управления школой (управляющих, наблюдательных советов, родительских комитетов), поставив под их контроль финансовые продвижения в учреждении. Потребовать от школы предоставления ежегодного публичного финансового отчета перед участниками образовательного процесса, в т.ч. на сайте школы.

Конечно, сегодня школа меньше, чем другие учреждения, заражена вирусом коррупции.

Но коррупциогенность есть. Она начинается с приёма детей в первые классы в городах, там, где есть возможность выбора школы. Дело в том, что в наше время дети стали приходить в школу с весьма различающейся дошкольной подготовкой. Многие родители понимают, что качество преподавания и педагогическое мастерство конкретного учителя может существенно повлиять на судьбу их детей. А потому стремятся записать своих детей непременно в лучшие школы и в лучшие классы, где преподают лучшие учителя. Так возникает конкурс, и, соответственно, появляются попытки воздействия коррупционными формами на его результаты.

Устранить такие ситуации можно через повышение качества образования в каждой школе, в каждом классе. И это напрямую соотносится с организацией противодействия коррупции в образовании. В качестве же временного решения в последнее время слабые школы стали объединять с хорошими школами. Тем самым фактор слабой школы как бы исчезал, хотя и не до конца, поскольку школы и учителя остаются теми же. Меняется вывеска, руководство и кое-что ещё. Качество же обучения в таких укрупнённых школьных комплексах не гарантировано, эффект ложки дегтя еще никто не отменял.

В таких новых школах возникает вопрос комплектования классов. Как лучше комплектовать классы - по уровню подготовленности дошкольников, или в случайном порядке, помещая в один класс детей с различным уровнем дошкольной подготовки?

В советское время торжествовала идея равенства возможностей. И поэтому в школе не допускалось деление классов по уровням подготовленности. Но учить в одном классе хорошо подготовленных и плохо подготовленных детей не всегда эффективно.

Когда родители узнают, что классы «А», «Б» и «В» скомплектованы по уровню подготовленности детей, то некоторые начинают искать способы записать своих детей в тот класс, где выше подготовка. Моментально срабатывает родительский нажим, это объясняет, почему не все директора школ склонны переходить на уровневую концепцию обучения. Хотя иногда было бы достаточно простого разъяснения, что в сильном классе слабо подготовленные дети могут вырасти с комплексом неполноценности, а развитие этих детей может сильно затормозиться из-за потери учебной мотивации. Качество учёбы заметно ухудшится.

В частных школах вопросы уровневое комплектования и обучения решаются лучше. Там платность введена официально, известно, сколько надо платить, документально, по счёту. Частная школа имеет возможность нанять более квалифицированных учителей, которые хорошо понимают, что учить в одном классе детей разного уровня подготовленности не эффективно. К тому же классы в частных школах немногочисленные.

В России, однако, не так много семей, которые могут учить своих детей в частных школах. Разрыв в уровне доходов богатых и бедных групп населения в стране не снижается, а наоборот, вырастает в разы.

При уровне организации учебных занятий родители заинтересованы в том, чтобы их ребёнок учился в классе, соответствующем его возможностям. В случае успеха ребёнка можно, по его желанию и желанию родителей, перевести в класс, где учебные требования выше. Но для этого в школе надо внедрять рейтинг, т.е. определять место, которое занимает каждый учащийся по итогам обучения.

Каждая школа нуждается в финансовых ресурсах, а потому она поощряет родителей, готовых спонсировать работу отдельных учителей и школы в целом. В последние годы здесь наводится порядок – почти везде удалось перейти от получения наличных денег к перечислению средств на счёт школы.

Многие родители хотят, чтобы их дети занимались дополнительно с учителями. Они собирают деньги и нанимают учителя, который организует самостоятельную работу, в процессе которой дети выполняют свои домашние задания. Можно ли в этой практике усмотреть элементы коррупции?

Ответ зависит от условий. Если требуемые суммы минимальны, они вносятся на счёт школы, учителя платят налоги с дополнительно получаемой зарплаты, и если качество труда соответствует родительским ожиданиям, то здесь коррупции нет. Другое дело, если перечисленные условия нарушены. Тогда могут возникнуть коррупционные составляющие, особенно, когда разные родители платят наличными разные суммы, за одну и ту же работу.

Следовательно, главной причиной низкой коррупции является недостаточное финансирование работы школ. Впрочем, там где финансирование более чем достаточное, для строительства важнейших государственных объектов (космодром «Восточный»), - это не способствовало исчезновению коррупции, скорее возбуждало коррупционный аппетит. Большие деньги – большой коррупционный соблазн.

Конечно, сложившаяся региональная разница в зарплатах учителей недостаточно стимулирует к качественной работе, но есть и такие, кто не в состоянии качественно работать, в силу профессиональной неподготовленности.

Акции благотворительного характера в дошкольных образовательных учреждениях и общеобразовательных школах, несут коррупциогенную составляющую, хотя не обязательно могут привести к коррупционному

правонарушению, но только в том случае, если полученные от родителей денежные средства направляются исключительно на нужды образовательного учреждения, и документально оформлены в соответствии с законом.

В целях предотвращения возможных злоупотреблений образовательное учреждение обязано информировать обучающихся и их родителей о расходовании дополнительно привлекаемых денежных средств путем опубликования годового финансового отчета. Сегодня финансовое положение школ заметно улучшилось, но в некоторых учебных заведениях (отнюдь не самых бедных) с родителей продолжают собирать значительные суммы на ремонт класса, покупку оборудования, подарки учителям и фотографирование детей.

Некоторые родители даже не полагают, что может быть по-другому, и уверены в том, что эти траты помогут их детям получить более качественное образование. Другие возмущаются, считая такого рода неформальные платежи "незаконными", и не просто говорят о коррумпированности и непрозрачности школы. Вторая группа достаточно оперативно оформляет свое возмущение в юридические формы.

Между тем, сегодня многие школы для обеспечения нормального учебного процесса могут обойтись без сбора денег с родителей. У директоров школ появились и деньги, и возможность ими распоряжаться.

Обладает признаками коррупциогенности ситуация, когда школа по закону обязана бесплатно предоставить какие-то услуги, но фактически взимает за них плату. Классическая коррупционная ситуация возникает и в том случае, когда родители движимы чувством отблагодарить учителя в форме подарка или денежного подношения. Соответственно учитель полагает естественным не отказывать благо дарителям.

Типичный пример коррупциогенности в школах – внушение родителям мысли о том, что их детям нужны дополнительные платные занятия с учителем.

Учитель создает у своих учеников "навязанное незнание", особенно часто это бывает с иностранным языком, с математикой. Ученика искусственно переводят в ситуацию неуспешности и вызывают у родителей желание попросить учителя позаниматься с ним дополнительно.

Часто, чтобы избежать обвинений в коррупции, учителя по договоренности передают своих учеников друг другу, но сути дела это не меняет. Школьный учитель может зарабатывать в качестве частного преподавателя, но не с учениками своей школы.

Есть еще один распространенный вид сомнительных платежей в школе – сборы денег с родителей на фотографирование, выступление эстрадных цирковых и театральных коллективов. Со стороны последних, как правило,

предусматриваются формы благодарности по отношению к тем кто это продвижение устраивает.

Одни родители воспринимают свои неформальные денежные отношения со школой как "нормальную сделку". Другие – как "вымогательство". Разница в восприятии существенно зависит от самой школы – от качества организации образовательного процесса и от его результата.

Некоторые социологи считают, что при помощи неформальных платежей семьи вносят свою часть инвестиций в обучение детей, компенсируя дефицит ресурсов школы и обеспечивая качественное образование своим детям. Другие полагают, что главный практический смысл подобных полулегальных отношений состоит в преодолении высоких административных барьеров в деятельности школ.

По-настоящему коррупционной система становится не столько в отношениях "родитель-школа", сколько при реализации федеральных или региональных проектов, когда деньги раздаются большими суммами. И потому, что включается система «откатов». И потому, что вступают в дело формальные административные предписания, призванные ужесточить контроль за работой директора и учителей, часто провоцирующие школу на коррупциогенные действия.

Классический вариант: школа получает миллион рублей, но потратить может только целевым образом на инновационное развитие. Речь не идет о разработке силами коллектива новых образовательных технологий, а о банальной покупке интерактивной доски. Реальная стоимость интерактивной доски может составлять 300 тысяч рублей, но приобрести ее директора школ могут только у специально лицензированных компаний, где она стоит около миллиона рублей. Ничего сделать нельзя, но педагогический коллектив все понимает, еще и потому, что является невольным свидетелем и соучастником ситуации, которую нормальной не назовешь.

Этот вид коррупции, связанный с неэффективным регулированием системы образования, на самом деле вреден, потому что предельно ослабляет и выхолащивает работу образовательной системы.

Жизнь, однако, не стоит на месте и вместе с изменениями в социальной сфере видоизменяется коррупция в образовательных организациях. Главное – быть готовыми отвечать на новые и старые коррупционные вызовы.

Заключение

Планы мероприятий по противодействию коррупции в образовательных организациях не только уже написаны, но и вывешены на видных местах этих самых организациях. Как сделать, чтобы работа в данном направлении не осталась на уровне формализованной отписки?

1. Проведите небольшой опрос в коллективе на предмет отношения к коррупции. Интересно, что коллеги знают об этом, из каких источников? Если выяснится, что коррупция в их представлении, имеет малое отношение к их жизни и работе, сугубо отдаленное телевизионное явление, т- есть повод пересмотреть Планы мероприятий по противодействию этому явлению.

2. Начните с просветительской работы. Поставьте в планы две -три встречи с компетентными представителями правоохранительной системы, которые охотно поделится актуальной информацией с фронта противодействия коррупции в образовании, и не только, в регионе и муниципалитете.

3. У коррупции есть заповедные места – одно из них, государственная и муниципальная служба. Надо знать и представлять законодательную базу государственного противодействия коррупции, осознавать, что означает «конфликт интересов». Есть смысл в этом вопросе встретиться и послушать толкового юриста, может даже из академической среды. С чиновниками разных уровней, не каждый день, но достаточно часто контактируем, в том числе по вопросам образования.

4. Коррупция обладает особой искушающей силой. Хочется решить вопросы быстро, без бюрократических проволочек. Хочется откликнуться на благодарность человека, которому пошел навстречу, и выполнил его просьбу. Хочется получить на праздник не жалкую подачку в конверте, а грандиозный сюрприз, фантастический подарок, как коллега из соседней школы. Да много чего хочется. Стоит ли рисковать репутацией ради сиюминутных хотелок . Рекомендуем включить в План мероприятий вопросы, связанные с компанией по записи первоклашек в образовательное учреждение, по вопросам проведения выпускных вечеров.

5. Собраться педколлективом , подкорректировать, сделать новую редакцию Правил получения или обмена подарками и знаками делового гостеприимства в данном образовательном учреждении. Очень актуальный, антикоррупционный получится документ.

6. Рекомендуется не реже раза в год вносить поправки и новые мероприятия в План противодействия. И не стоит назначать отдельного ответственного за организацию и реализацию комплекса мероприятий по предотвращению коррупции. Ясно, что данное направление обязан курировать собственно руководитель организации.

7. В каждой школе функционирует методический совет по гуманитарным дисциплинам. Самое время ему сейчас взяться за обновление методических материалов в аспекте наличия в них содержания антикоррупционной

направленности. Не рекомендуется проводить строго тематические занятия, чтобы не формализовать тему, но найти способы неформального подхода, доступного по своим воспитательным установкам, это не простая задача.

8. Пересмотреть и откорректировать план воспитательных мероприятий в образовательном учреждении, в котором предусмотреть антикоррупционную проблематику. Речь не идет о прямом анализе проблемы, но о вопросах, которые интересны старшеклассникам: что такое жить честно, профессия и репутация, в каком вузе учиться, золотая молодежь - мифы и правда и так далее. Школьная молодежь хорошо откликается на серьезный и искренний разговор и легко отличает навязанный педагогический монолог от естественного и открытого диалога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бесплатное образование без взяток и поборов. Практическое руководство для граждан / Под ред. О.Н. Пицуновой, А.А. Пинчука. – Саратов, 2011.
2. Христинина Е.В. Особенности коррупционных механизмов в сфере образования // Инновационное образование и экономика. – 2014. - № 15. – С. 21.
3. Ермолова Е.А., Зверева Ю.Н., Морозов Г.Б. ЕГЭ как фактор коррупционных оснований поступления молодежи в российский ВУЗ // Педагогическое образование в России. – 2011. - № 4. – с. 268.
4. Грошев И.Л., Грошева И.А. Ключевые факторы коррупции в российской системе образования // Terra Economicus. – 2010. – Т.8. № 3. – С. 115.
5. Журавлева О.Н., Никонов Д.А. Противодействие коррупции: исторический опыт, проблемы и пути реализации. Модульная программа для обучающихся общеобразовательных организаций. – СПб, 2015.
6. И.О. Шевченко, А.А. Гаврилов. О теневых экономических отношениях в сфере высшего образования.// Социологические исследования, 2005 №7, с. 120.
7. Лунев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы.// Государство и право 2004, №4. с. 99-111.

Электронные ресурсы

<http://www.rels.obninsk> //Молодые юристы против коррупции.

<http://testolog.narod.ru/Obrasov25.html>

<http://www.rosbalt.ru/2007/07/26/402014.html>

<http://festival.1september.ru/authors/211-096-511/>